

УТВЪРЖДАВАМ:  
МАЯ КАРАГЪЗОВА  
ДИРЕКТОР НА НМО - ГАБРОВО  
03.05.2019 год.



## ПРОТОКОЛ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

Протокол по чл. 192, ал.4 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл.186 ЗОП, във връзка с глава Девета на Правилника за прилагане на ЗОП от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в процедура на възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, с предмет : "Ремонт на музейно хранилище в с. Поповци обл. Габрово ", обявена с решение за откриване № РД-12-86/03.04.2019 г./

Днес 30.04.2019 г. назначената със Заповед № РД-12-110/30.04.2019 на Директора на Национален музей на образованието Мая Карагъзова в

### I. Състав на комисията

#### **Председател :**

инж.Мария Колева Славчева - Организатор стопанска дейност НМО

#### **Членове:**

1. Недка Пенчева Пенчева – Гл. счетоводител НМО
2. Елена Колева Стефанова - юрист
3. инж.Виолета Георгиева Парашкевова- строителен инженер
4. Ангел Христов Шерилов - ръководител отдел

се събра да отвори офертите по реда на тяхното постъпване, както и да разгледа, оцени, класира участниците и определи изпълнител на на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, с предмет : "Ремонт на музейно хранилище в с. Поповци обл. Габрово ", обявена с решение за откриване № РД-12-86/03.04.2019 г./

### II.Участници в процедурата

До обявения красн срок за подаване на офертите (16.30 ч. на 25.04.2019 г.) в деловодството на Национален музей на образованието са постъпили 4 (четири) броя оферти в запечатани, непрозрачни плика върху които са отразени: подателя, вход.номер, датата и часа на внасяне в деловодството на НМО, както следва:

**Оферта №1** с вход № СБ 01-99/24.04.2019 г.-14.27 ч. на „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД представлявано от инж. Тодор Тодоров – управител; със седалище гр.София, район Подуене, ж.к. „Васил Левски“, ул. „Константин Фотинов“ 113А,ет.1; офис №3; телефон: 02/8400802; моб.: 0887722133; email: [office@respectbuild.com](mailto:office@respectbuild.com)

**Оферта №2** с вход № СБ 01-101/25.04.2019 г.-10.30 ч. на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД със седалище гр.Русс, ул. „Слави Шкаров“ №4; моб.: 0878777304; email: [marinov.ki@dlv.bg](mailto:marinov.ki@dlv.bg)

**Оферта №3** с вход № СБ 01-104/25.04.2019 г.-12.00 ч. на „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД представлявано от инж. Валентин Петров – управител; със седалище гр.Габрово,, ул. „Василка Бенева“ №1Б; телефон: 066/860116; моб.: 0889161515; email [valentine\\_petrov04@dbv.bg](mailto:valentine_petrov04@dbv.bg)

**Оферта №4** с вход № СБ 01-105/25.04.2019 г.-13.12 ч. на „МАЗАЛАТ“ ЕООД представлявано от Веселка Петкова; със седалище гр.Севлиево, ж.к. „Митко Палаузов“, №21; моб.: 0888247247; email [mazalat@mail.bg](mailto:mazalat@mail.bg)

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП. Всеки от членовете на комисията попълни декларация, от която се установава изискването спрямо същите да не е налице конфликт на интереси с кандидатите или участниците.

### **III.Отваряне, разглеждане и оценяване на офертите**

На 30.04.2019 год.в 15.30 часа, в кабинета на Директора на НМО се проведе редовно заседание на **комисията**, определена със Заповед на директора на НМО № РД -12-110/30.04.2019 г.по реда на чл.103 от ЗОП , със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, с предмет: **”Ремонт на музейно хранилище в с. Поповци обл. Габрово”**.

Комисията извърши своята работа в периода 15.30–18.30 часа на 30.04.2019 г.като извършените действия са отразени в настоящия протокол.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на кандидатстващите фирми или външни лица.

Председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на представените оферти.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на **Оферта №1,„РЕСПЕКТ БИЛД” ЕООД** със седалище гр.София .

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото и ценовото предложение на постъпилата оферта включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Комисията установи следното:

1. При проверка на изискуемите декларации се установи, че *липсва* Приложение №11 – **„Декларация за оглед на обекта, на който ще се извършва СМР”**. Представители на кандидата не са посещавали обекта, а това е от съществено значение за определяне на предприеманите мерки за опазване на намиращите се в сградата, в която ще се извършва ремонта, архив и вещи с историческо значение.
2. Техническото предложение на кандидата не отговаря на т. 7.1.2 от Документацията за участие на изпълнител на ОП по чл.20, ал.3 на ЗОП с предмет **”Ремонт на музейно хранилище в с. Поповци обл. Габрово ”**. В т. 7.3. «Критерии за оценка на офертите и класиране на участниците» на същата документация с особена тежест е изискването за “Мерки за намаляване на риска от повреждане на съхраняваните на обекта музейен архив и музейни ценности”. При проверка на представената документация от „РЕСПЕКТ БИЛД” ЕООД липсват и не се установиха мерки за намаляване на риска от повреждане на музейния архив и музейните ценности .

#### **Комисията реши:**

Поради гореизложените пропуски фирма „РЕСПЕКТ БИЛД” ЕООД не се допуска до по-нататъшно участие и ценовата оферта не се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на **Оферта №2 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД** със седалище гр.Русе,

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, трима от членовете на Комисията подписаха техническото и ценовото предложение на постъпилата

оферта включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Комисията установи следното:

При проверка на изискуемите декларации се установи, че *липсват*:

- Приложение № 4 – „ Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари”
- Приложение №11 – „Декларация за оглед на обекта , на който ще се извършва СМР”. Представен е документ не отговарящ на действителното положение, тъй като съгласно т. 2.7. от Документацията за участие на изпълнител на ОП по чл.20, ал.3 на ЗОП с предмет ”Ремонт на музейно хранилище в с. Поповци обл. Габрово ” всеки кандидат е длъжен да направи оглед на място с представител на Възложителя, имайки предвид, че сградата е под охрана /СОТ/. Кандидатът не е потърсил съдействието на служителите на музея за посещение на обекта.
- Описаните мерки за намаляване риска от повреждане на музейния архив и музейните ценности / книги, старинни измервателни уреди, макети и други предмети/ са неадекватни за настоящият ремонт, а именно : „помещенията не могат да бъдат изпразнени от мебелите и предметите в тях” тъй като те са запълнени с книжни архиви и уреди и др. предмети с историческо значение и всяко тяхно преместване се отразява на състояние им, а именно разкъсване, счупване, деформация, разпадане ;
- Предложената от участника мярка -”Музейните ценности ще се подредят в кутии, кашони и други подобни” е също не приложима за случая мярка защото преместването им води до риск за увреждане и промяна на условия за съхранение на експонатите/температура, влажност и др./. Тъй като участникът не е направил задължителния оглед на обекта и не се е запознал с обективните обстоятелства, а именно че е недопустимо разместването на музейните ценности, комисията счита, че предложените мерки ще доведат до увреждане на музейните ценности, и същите не могат да се оценяват по критериите, заложи в методиката. В противен случай би се стигнало до промяна на Техническото предложение.

Участникът би предложил адекватни мерки за съхраняване на музейните ценности и архиви, ако беше направил изискуемия от Възложителя предварителен оглед на подлежащия на ремонт обект.

- Липсва информация за наличен персонал със съответната квалификация и трудов стаж в подобни проекти. съгл. т.4.4. от Документацията за участие на изпълнител на ОП по чл.20, ал.3 на ЗОП с предмет ”Ремонт на музейно хранилище в с. Поповци обл. Габрово ”

**Комисията реши:**

Поради гореизложените пропуски фирма „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД *не се допуска* до понататъшно участие и ценовата оферта не се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на **Оферта №3 „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ООД** със седалище гр.Габрово .

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, трима от членовете на Комисията подписаха техническото и ценовото предложение на постъпилата оферта включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Комисията установи следното:

1. При проверка на изискуемите декларации се установи, че всички са налични

2. В представеното Техническо предложение участникът е предвидил две приложения :

В Приложение 1 са разгледани възможните рискове от увреждане на архива и музейните ценности и мерките за предотвратяването им и осъществяването на контрол върху това.

Като „аспекти на риска” са определени :

- ✓ ограничаване достъпът на работници до архива и музейните експонати;
- ✓ ограничаването на подготовката за СРР с използване на вода и електроенергия в помещенията с архивни материали и експонати;

✓ изпълнение на СМР.

Като „подаспекти” участникът е описал риска от загуба, замърсяване или увреждане на музейните архиви; риска от повишаване влажността в помещенията или разлив на вода; риска от късо съединение; риск от падащи предмети и др.

Предложените **мерки за намаляване** на риска са 13 като: подготовката на помещенията в които има архив и експонати да се извършва в присъствието на представител на музея; стелажите с архивни материали да се покриват с найлон и да се захващат със стреч-лента, а при необходимост да постави и по-твърд материал; след извършване на СР, свързани с демонтажни работи или мокри процеси в отделните помещения да се почиства и проветрява помещението; временното хранване с ток да се осигури в помещенията, в които няма материали за съхранение осигуряване на присъствието на техническия ръководител на обекта при приключване на работа и заключването им.и др.

За спазването на предвидените марки е предвиден и необходимият технически контрол. Предвиден е съвместен контрол от техническия ръководител на обекта и представител на Възложителя; ежедневен контрол преди започване на СР на състоянието на покривните работи и при необходимост – отстраняването им; Предложените мерки, които са предложени съответстват на изискваните такива във връзка с естеството на експонатите и тяхното запазване като културно-исторически ценности.

В Приложение 2 е описана работната програма включваща:

- ✓ технологичната последователност при изпълнение на СМР;
- ✓ ресурси за изпълнението на СМР – материални, трудови и механизация;
- ✓ за всяка една дейност е предвиден контрол на качеството - контролът при влагане на материалите, контролът при качествено изпълнение на СМР;
- ✓ мерки опазване на околната сред с мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда и план за организацията им;
- ✓ мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнението;
- ✓ мероприятия за спазване на безопасни условия на труд;
- ✓ Линеен график - за срок на изпълнение 58 календарни дни.

#### **Комисията реши:**

Техническото предложение на Участник №3 **„ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ООД** съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката - **допуска** до по-нататъшно участие и отваряне на ценовата оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на **ценовото предложение** на допуснатия участник и установи следното:

Ценовото предложение на Участник №3 **„ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ООД** съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Съгласно т.7.3. „Критерии за оценка на офертите и класиране на участниците” – критерият за оценка на настоящата обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, с предмет : **”Ремонт на музейно хранилище в с. Поповци обл. Габрово ”, е „икономически най изгодна оферта”**, определена въз основа на критерии за възлагане – **„оптимално съотношение качество/цена”**

Показатели за оценяване:

а/ За показател **„Техническо предложение за изпълнение на строителството” ЛТПИС/ „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ООД .**

- За оценка съдържанието на Приложение – “Мерки за намаляване на риска от повреждане на съхраняваните на обекта музейен архив и музейни ценности” – комисията единодушно оцени участника с максималните **35 точки**, съгласно критериите, посочени в тази документация и с 13 предложения за мерки за намаляване на риска

- За оценка съдържанието на Приложение – „Работна програма за изпълнение на строителството ”- комисията оцени участника с максималните **20 точки**, съгласно критериите, посочени в тази документация;  
Максимален брой точки по този показател е **55 т.**

б) „ФИНАНСОВИ” показатели (ФП) предложени от **„ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ООД**, са изчислени по формулата :

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 40 \dots\dots (\text{брой точки})$$

където

**Ц<sub>min</sub>** е най ниската предложена цена от участник допуснат до участие в класирането, в лв без ДДС,

**Ц<sub>i</sub>** е предложената цена, в лв без ДДС, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Или

$$\text{ФП} = (53835,07 / 53835,07) \times 40 = 40$$

В случая допуснатият участник е един и **«ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004» ООД получава максималният брой точки - 40.**

в) Изчисляването на точките за показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” (ПСИ) е по зададената от Възложителя формула

$$\text{ПСП} = (\text{П}_{\min} / \text{П}_i) \times 5 \dots\dots (\text{брой точки})$$

където

**П<sub>min</sub>** е минималният от предложените от всички участници, срок,

**П<sub>i</sub>** е срокът на оценявания участник.

Или

$$\text{ПСП} = (58 / 58) \times 5 = 5$$

В случая допуснатият участник е един и **«ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004» ООД получава максималният брой точки - 5 .**

Комплексната оценка (КО) на Участника **ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ООД** се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ПТПИС} + \text{ФП} + \text{ПСИ}$$

$$\text{КО} = 55 + 40 + 5 = 100 \text{ точки}$$

**Комплексната оценка на участникът фирма „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ООД” е 100 точки.**

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на **Оферта №4 „МАЗАЛАТ” ЕООД** със седалище гр.Севлиево .

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, трима от членовете на Комисията подписаха техническото и ценовото предложение на постъпилата оферта включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Комисията установи следното:

При проверка на изискуемите декларации се установи, че **липсват:**

- Приложение № 4 – „ Декларация по чл. 59,ал.1,т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари”

- Приложение №11 – „Декларация за оглед на обекта , на който ще се извършва СМР”. Представен е документ не отговарящ на действителното положение, тъй като съгласно т. 2.7. от Документацията за участие на изпълнител на ОП по чл.20, ал.3 на ЗОП с предмет ”Ремонт на музейно хранилище в с. Поповци обл. Габрово ” всеки кандидат може да направи оглед на място с представител на Възложителя, имайки предвид, че сградата е под охрана /СОТ/.

- Липсва информация за наличен персонал със съответната квалификация и трудов стаж в подобни проекти. съгл. т.4.4. от Документацията за участие на изпълнител на ОП по чл.20, ал.3 на ЗОП с предмет "Ремонт на музейно хранилище в с. Поповци обл. Габрово "

Описаните мерки за намаляване риска от повреждане на музейния архив и музейните ценности са недостатъчни за настоящият ремонт, и не обезпечават наличните исторически ценности и архив от повреждане.

Участникът би предложил адекватни мерки за съхраняване на музейните ценности и архиви ако беше направил изискуемия от Възложителя предварителен оглед на подлежащия на ремонт обект.

#### Комисията реши:

Поради гореизложените пропуски фирма „МАЗАЛАТ” ЕООД не се допуска до понататъшно участие и ценовата оферта не се отваря.

#### IV. Отстраняване и класиране на участниците

Комисията единодушно предлага на Възложителя да бъдат отстранени следните участници:

- „РЕСПЕКТ БИЛД” ЕООД със седалище гр.София,
- „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД със седалище гр.Русе,
- „МАЗАЛАТ” ЕООД със седалище гр.Севлиево,

Поради несъответствия и липси в представените документации с изискванията на Възложителя описани по-горе в доклада.

Комисията предлага на Възложителя да сключи „Договор за изпълнение на СМР” с единственият допуснат участник „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004” ООД” отговарящ на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена, съгласно предварително избраните критерий.

Комисията приключи работа на 30.04.2019 г. в 18:30 часа. Предава на Възложителя настоящия Протокола за утвърждаване по чл.192, ал.4 ЗОП.

Протоколът да се изпрати на участниците и се качи на „Профила на купувача” в сайта на Възложителя въз основа на чл.97 от ППЗОП.

#### ПОДПИСАЛИ:

инж.Мария Колева Славчева .....

Недка Пенчева Пенчева.....

Елена Колева Стефанова .....

инж.Виолета Георгиева Парашкевова.....

Ангел Христов Шериллов.....